

1. (Unfaire Münzwürfe und asymmetrischer random walk).

- a) Eine Münze wird wiederholt geworfen. Bei jedem Wurf fällt „Zahl“ mit Wahrscheinlichkeit p . Seien K_n und Z_n die Anzahlen von „Kopf“ bzw. „Zahl“ bei den ersten n Würfeln. Zeige für $\varepsilon > 0$:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} P[2p - 1 - \varepsilon \leq \frac{1}{n}(Z_n - K_n) \leq 2p - 1 + \varepsilon] = 1.$$

- b) Beim asymmetrischen random walk (biased random walk) S_n ($n = 0, 1, 2, \dots$) auf \mathbb{Z} wird vor jedem Bewegungsschritt eine Münze mit Wahrscheinlichkeit $p \neq \frac{1}{2}$ für „Zahl“ geworfen. Fällt Kopf bzw. Zahl, dann fällt bzw. steigt die Position im nächsten Schritt um eine Einheit. Zeige, daß S_n mit Wahrscheinlichkeit 1 nur endlich oft zum Startpunkt zurückkehrt.

2. (Gesetz der großen Zahlen). Sei X_1, X_2, \dots eine Folge von Zufallsvariablen mit $E[X_i] = m$ und $\text{var}(X_i) = \sigma^2$. Es gelte

$$|\text{cov}(X_i, X_j)| \leq r(|i - j|)$$

für eine Funktion $r : \mathbb{N} \rightarrow (0, \infty)$. Finde Bedingungen für r , also Bedingungen für das „Abklingen“ der Korrelationen, unter denen immer noch das schwache Gesetz der großen Zahlen

$$\lim_{n \rightarrow \infty} P \left[\left| \frac{X_1 + X_2 + \dots + X_n}{n} - m \right| > \varepsilon \right] = 0 \quad \forall \varepsilon > 0 \quad \text{gilt.}$$

3. (Unabhängige Zufallsvariablen). Zwei Zufallsvariablen X, Y auf (Ω, \mathcal{A}, P) heißen *unabhängig* falls für alle $A, B \in \mathcal{B}(\overline{\mathbb{R}})$ gilt :

$$P[X \in A, Y \in B] = P[X \in A] P[Y \in B].$$

- a) Zeige : Sind $X, Y : \Omega \rightarrow \mathbb{R}$ unabhängige Zufallsvariablen, dann gilt

$$E[f(X)g(Y)] = E[f(X)]E[g(Y)]$$

für alle Borel-meßbaren Funktionen $f, g \geq 0$ auf \mathbb{R} .

(Betrachte zunächst den Fall, daß f und g Elementarfunktionen sind.)

- b) Folgere, daß unabhängige Zufallsvariablen $X, Y \in \mathcal{L}^2(\Omega, \mathcal{A}, P)$ unkorreliert sind.
- c) Gib ein Beispiel für Zufallsvariablen, die unkorreliert, aber nicht unabhängig sind.

4. (Große Abweichungen für den random walk).

Sei $S_n = X_1 + X_2 + \dots + X_n$ ($n = 0, 1, 2, \dots$) der random walk auf \mathbb{Z} mit Start in 0 (s. Vorlesung), und sei $Z(\lambda) := E[e^{\lambda X_i}]$. Zeige für $\lambda > 0$:

- a) $Z(\lambda) = \cosh \lambda \leq e^{\lambda^2/2}$.
- b) $E[e^{\lambda S_n}] = Z(\lambda)^n$.
- c) $P\left[\frac{S_n}{n} \geq \varepsilon\right] \leq e^{-(\lambda\varepsilon - \log Z(\lambda))n}$ für alle $\varepsilon > 0$.
- d) $P\left[\frac{S_n}{n} \geq \varepsilon\right] \leq e^{-\varepsilon^2 n/2}$.

Die Wahrscheinlichkeit, daß $\frac{S_n}{n}$ vom Erwartungswert 0 um mehr als ε abweicht („große Abweichung“), geht also exponentiell schnell gegen 0.

5. (Gleichmäßige Integrierbarkeit). Zeige, daß eine Familie $\{X_i \mid i \in I\}$ von Zufallsvariablen auf einem Wahrscheinlichkeitsraum (Ω, \mathcal{A}, P) gleichmäßig integrierbar ist, wenn eine der folgenden Bedingungen erfüllt ist :

- a) *Integrierbare Majorante* : Es existiert $Y \in \mathcal{L}^1(\Omega, \mathcal{A}, P)$ mit

$$|X_i| \leq Y \quad \forall i \in I.$$

- b) \mathcal{L}^p -Beschränktheit für $p > 1$: Es existiert $p > 1$ mit

$$\sup_{i \in I} E[|X_i|^p] < \infty.$$

- c) Warum ist \mathcal{L}^1 -Beschränktheit **nicht** hinreichend für gleichmäßige Integrierbarkeit ?