

Musterlösung Klausur „Einführung in die W'theorie“

1. (Zufallsvariablen und ihre Verteilung)

a) Was ist eine reellwertige Zufallsvariable? Wie sind die Verteilung und die Verteilungsfunktion definiert? [5 Pkt.]

b) Skizzieren Sie die Graphen der Verteilungsfunktionen von Zufallsvariablen mit den folgenden Verteilungen:

$$(i) X \sim N(3, 9), \quad (ii) T \sim \text{Exp}(5), \quad (iii) \max(Z, 0) \text{ mit } Z \sim N(0, 1).$$

[6]

c) Seien S und T unabhängige, zum Parameter $\lambda = 1$ exponentialverteilte Zufallsvariablen. Berechnen Sie die Verteilungsfunktionen und Dichten der Zufallsvariablen

$$(i) 1 - \exp(-T), \quad (ii) -T, \quad (iii) S - T.$$

[11]

d) Zeigen Sie: Für eine nicht-negative Zufallsvariable X gilt:

$$E[X] = \int_0^{\infty} (1 - F_X(c)) dc.$$

[5]

e) Die gemeinsame Verteilung der reellwertigen Zufallsvariablen X und Y sei absolutstetig mit Dichte

$$f(x, y) = \begin{cases} ax & \text{für } 0 < y < x < 1, \\ 0 & \text{sonst.} \end{cases}$$

Bestimmen Sie die Konstante a , und berechnen Sie die Dichte von X , sowie die bedingte Dichte von Y gegeben X . Sind X und Y unabhängig? [9]

Lösung:

a) **Reellwertige Zufallsvariable:** Eine Abbildung $X : \Omega \rightarrow \mathbb{R}$ heisst *messbar*, falls

$$(M) \quad X^{-1}(B) \in \mathcal{A} \quad \text{für alle } B \in \mathcal{B}(\mathbb{R}).$$

Eine *reellwertige Zufallsvariable* ist eine auf einem Wahrscheinlichkeitsraum definierte messbare Abbildung nach \mathbb{R} .

Sei (Ω, \mathcal{A}, P) ein Wahrscheinlichkeitsraum. Eine Abbildung $X : \Omega \rightarrow \mathbb{R}$ ist genau dann eine Zufallsvariable bzgl. der Borelschen σ -Algebra, wenn

$$\begin{aligned} \{X \leq c\} &= \{\omega \in \Omega \mid X(\omega) \leq c\} \in \mathcal{A} \quad \forall c \in \mathbb{R}, & \text{ bzw. wenn} \\ \{X < c\} &= \{\omega \in \Omega \mid X(\omega) < c\} \in \mathcal{A} \quad \forall c \in \mathbb{R}. \end{aligned}$$

Verteilung: μ_X ist die Wahrscheinlichkeitsverteilung auf $\mathcal{B}(\mathbb{R})$ mit

$$\mu_X[B] = P[X \in B] = P[X^{-1}(B)].$$

Verteilungsfunktion: Die Funktion $F_X : \mathbb{R} \rightarrow [0, 1]$,

$$F_X(c) := P[X \leq c] = \mu_X[(-\infty, c]]$$

heisst *Verteilungsfunktion (distribution function)* der Zufallsvariable $X : \Omega \rightarrow \mathbb{R}$ bzw. der Wahrscheinlichkeitsverteilung μ_X auf $(\mathbb{R}, \mathcal{B}(\mathbb{R}))$.

- b) (i) Verteilungsfunktion von $N(3, 9)$: Wichtig: $F(3)=1/2$, Standardabweichung $\sigma = 3$, schnelle Konvergenz gegen 0 bzw. 1 für $x \rightarrow -\infty$ bzw. $x \rightarrow \infty$.
- (ii) Verteilungsfunktion von $\text{Exp}(5)$: Wichtig: $F(c) = 0$ für $c \leq 0$, $F(1/5) = 1 - 1/e$, exponentielle Konvergenz gegen 1 für $x \rightarrow \infty$.
- (iii) Verteilungsfunktion von $\max(Z, 0)$, $Z \sim N(0, 1)$: Wichtig: $F(c) = 0$ für $c \leq 0$, $F(0) = 1/2$, $F(x) = 1/2 + \Phi(c)/2$ für $c > 0$, d.h. schnelle Konvergenz gegen 1 für $x \gg 1$.
- c) (i) Für $x \in [0, 1]$ gilt

$$F(x) = P(1 - e^{-T} \leq x) = P(e^{-T} \geq 1 - x) \tag{1}$$

$$= P(T \leq -\log(1 - x)) = 1 - (1 - x) = x \tag{2}$$

Für $x < 0$ ist $F(x) = 0$, und für $x > 1$ gilt $F(x) = 1$, also

$$F(x) = x^+ \wedge 1 \quad (\text{Gleichverteilung}).$$

Insbesondere ist F absolutstetig mit Dichte

$$f(x) = F'(x) = 1_{[0,1]}(x) \quad \text{für fast alle } x. \tag{3}$$

- (ii) Für $x \leq 0$ gilt:

$$F(x) = P(-T \leq x) = P(T \geq -x) = e^x. \tag{4}$$

Für $x > 0$ ist $F(x) = 1$, also

$$F(x) = \exp(x) \wedge 1.$$

Insbesondere ist F absolutstetig mit Dichte

$$f(x) = e^x 1_{(-\infty, 0)}(x) \quad \text{f.ü.} \tag{5}$$

(iii) Für $x \in \mathbb{R}$ ergibt sich die Dichte von $S - T$ als Faltung der Dichten der **unabhängigen** Zufallsvariablen S und $-T$:

$$\begin{aligned} f(x) &= \int_{-\infty}^{\infty} f_S(s) f_{-T}(x-s) ds \\ &= \int_{-\infty}^{\infty} e^{-s} e^{x-s} 1_{(0,\infty)}(s) 1_{(-\infty,0)}(x-s) ds \\ &= \int_{\max(x,0)}^{\infty} e^{x-2s} ds = \frac{1}{2} e^{x-2x^+} = \frac{1}{2} e^{-|x|}. \end{aligned}$$

Die Verteilungsfunktion ergibt sich durch Integrieren:

$$F(c) = \int_{-\infty}^c f(x) dx = \begin{cases} \frac{1}{2} e^{-|c|} & \text{für } c \leq 0, \\ 1 - \frac{1}{2} e^{-c} & \text{für } c \geq 0. \end{cases} \quad (6)$$

d) Mithilfe des **Satzes von Fubini** erhalten wir

$$\int_0^{\infty} (1 - F(c)) dc = \int_0^{\infty} P(X > c) dc = \int_0^{\infty} E[1_{\{X > c\}}] dc \quad (7)$$

$$= E \left[\int_0^{\infty} 1_{\{X > c\}} dc \right] = E \left[\int_0^X dc \right] = E[X], \quad (8)$$

wobei wir $X \geq 0$ benutzt haben !

e) Wegen

$$\int \int f(x, y) dy dx = \int_0^1 \int_0^x ax dy dx = \int_0^1 ax^2 dx = \frac{a}{3} \quad (9)$$

muss man $a = 3$ wählen, um eine W'dichte zu erhalten.

Dichte von X : Es gilt fast überall

$$f_X(x) = \int f(x, y) dy = \int_0^x ax dy = ax^2 = 3x^2. \quad (10)$$

für $0 < x < 1$, und $f_X(x) = 0$ sonst.

Bedingte Dichte von Y gegeben X :

$$f_{Y|X}(y|x) = \frac{f(x, y)}{f_X(x)} = \frac{3x 1_{(0,x)}(y)}{3x^2} = \frac{1}{x} 1_{(0,x)}(y) \quad (11)$$

für $0 < x < 1$, andernfalls willkürlich definiert (verschiedene Versionen der bedingten Dichte).

Die Zufallsvariablen sind nicht unabhängig da die bedingte Dichte von x abhängt.

2. (Zentraler Grenzwertsatz)

- a) Was bedeutet Konvergenz in Verteilung einer Folge $(X_n)_{n \in \mathbb{N}}$ von reellen Zufallsvariablen (Definition) ? Zeigen Sie anhand eines Beispiels, dass aus Konvergenz in Verteilung nicht die Konvergenz der Verteilungen in Variationsdistanz folgt. [5 Pkt.]
- b) Formulieren und beweisen Sie den zentralen Grenzwertsatz für unabhängige, identisch verteilte, quadratintegrierbare Zufallsvariablen. Nötige Aussagen aus der Analysis sowie der Konvergenzsatz von Lévy können ohne Beweis vorausgesetzt werden - die verwendeten Aussagen sollten aber vollständig mit Voraussetzungen angegeben werden. [15]
- c) Seien U eine auf $(0, 1)$ gleichverteilte, und Z eine standardnormalverteilte Zufallsvariable.
- (i) Zeigen Sie, dass $E[U] = 1/2$ und $\text{Var}[U] = 1/12$ gilt. [5]
- (ii) Berechnen Sie den Erwartungswert und die Varianz von $|Z|$. [5]
- d) Sei S die Summe von 1200 unabhängigen, auf $(0, 1)$ gleichverteilten Zufallsvariablen $U_i, i = 1, 2, \dots, 1200$. Berechnen Sie die Wahrscheinlichkeit $P[S > 610]$ näherungsweise.

Hinweis: Für eine standardnormalverteilte Zufallsvariable Z gilt:

$$P[|Z| > 1] \approx 0,317, \quad P[|Z| > 2] \approx 0,046, \quad \text{und} \quad P[|Z| > 3] \approx 0,0026.$$

[6]

Lösung:

- a) **Konvergenz in Verteilung von Zufallsvariablen:** Eine Folge $(X_n)_{n \in \mathbb{N}}$ von Zufallsvariablen mit Werten in S konvergiert in Verteilung gegen eine Zufallsvariable X bzw. gegen die Verteilung von X , falls

$$\text{Verteilung}(X_n) \xrightarrow{w} \text{Verteilung}(X),$$

d.h. falls

$$E[f(X_n)] \longrightarrow E[f(X)] \quad \text{für alle } f \in C_b(S) \text{ gilt.}$$

Gegenbeispiel: Seien $X_n = 1/n$ mit Wahrscheinlichkeit 1. Die Verteilungen sind $\delta_{1/n}$ und δ_0 . Es gilt

$$\|\delta_{1/n} - \delta_0\|_{TV} \geq |\delta_{1/n}(0) - \delta_0(0)| = 1$$

für alle n , aber für $f \in C_b(S)$ gilt

$$E[f(X_n)] = f(1/n) \rightarrow f(0) = E[f(X)].$$

b) **Zentraler Grenzwertsatz:** Seien $X_1, X_2, \dots \in \mathcal{L}^2(\Omega, \mathcal{A}, P)$ unabhängige, identisch verteilte Zufallsvariablen mit Varianz σ^2 und sei

$$S_n = X_1 + \dots + X_n.$$

Dann konvergieren die Verteilungen der standardisierten Summen

$$\hat{S}_n = \frac{S_n - E[S_n]}{\sqrt{n}} = \frac{1}{\sqrt{n}} \sum_{i=1}^n (X_i - E[X_i])$$

schwach gegen $N(0, \sigma^2)$.

Beweis des Satzes:

O.B.d.A. sei $E[X_i] = 0$, ansonsten betrachten wir die zentrierten Zufallsvariablen $\tilde{X}_i := X_i - E[X_i]$. Nach dem Konvergenzsatz von Lévy genügt es zu zeigen, dass die charakteristischen Funktionen der standardisierten Summen \hat{S}_n punktweise gegen die charakteristische Funktion der Normalverteilung $N(0, \sigma^2)$ konvergieren, d.h.

$$\phi_{\hat{S}_n}(t) \rightarrow \phi_{N(0, \sigma^2)}(t) = e^{-\frac{\sigma^2 t^2}{2}} \quad \forall t \in \mathbb{R}. \quad (12)$$

Da die Zufallsvariablen X_i unabhängig, identisch verteilt und zentriert sind, gilt für $t \in \mathbb{R}$:

$$\phi_{\hat{S}_n}(t) \stackrel{E[S_n]=0}{=} \phi_{S_n}\left(\frac{t}{\sqrt{n}}\right) \stackrel{X_i \text{ iid}}{=} \left(\phi_{X_1}\left(\frac{t}{\sqrt{n}}\right)\right)^n.$$

Aus $X_1 \in \mathcal{L}^2$ folgt $\phi_{X_1} \in C^2(\mathbb{R})$, und

$$\phi_{X_1}(t) = E[e^{itX_1}] = 1 + itE[X_1] + \frac{(it)^2}{2}E[X_1^2] + o(t^2) = 1 - \frac{t^2\sigma^2}{2} + o(t^2),$$

wobei o für eine Funktion $o: \mathbb{R}^+ \rightarrow \mathbb{C}$ mit $\lim_{\epsilon \downarrow 0} \frac{|o(\epsilon)|}{\epsilon} = 0$ steht. Damit erhalten wir:

$$\phi_{\hat{S}_n}(t) = \left(1 - \frac{t^2\sigma^2}{2n} + o\left(\frac{t^2}{n}\right)\right)^n.$$

Dieser Ausdruck konvergiert für $n \rightarrow \infty$ gegen $e^{-\frac{t^2\sigma^2}{2}}$, denn für komplexe Zahlen $z_i, w_i \in \mathbb{C}$ mit $|z_i|, |w_i| \leq 1$ gilt nach der Dreiecksungleichung

$$\begin{aligned} \left| \prod_{i=1}^n z_i - \prod_{i=1}^n w_i \right| &= |(z_1 - w_1)z_2z_3 \cdots z_n + w_1(z_2 - w_2)z_3z_4 \cdots z_n + \dots + w_1 \cdots w_{n-1}(z_n - w_n)| \\ &\leq \sum_{i=1}^n |z_i - w_i|, \end{aligned}$$

und damit

$$\begin{aligned} \left| \phi_{\hat{S}_n}(t) - \exp\left(-\frac{t^2\sigma^2}{2}\right) \right| &= \left| \left(1 - \frac{t^2\sigma^2}{2n} + o\left(\frac{t^2}{n}\right)\right)^n - \exp\left(-\frac{t^2\sigma^2}{2}\right) \right| \\ &\leq n \cdot \left| 1 - \frac{t^2\sigma^2}{2n} + o\left(\frac{t^2}{n}\right) - \exp\left(-\frac{t^2\sigma^2}{2n}\right) \right|. \end{aligned}$$

c) (i) Der Erwartungswert ist gegeben durch

$$E(U) = \int_0^1 x \, dx = \left[\frac{1}{2} x^2 \right]_0^1 = \frac{1}{2}.$$

Für das zweite Moment erhält man

$$E(U^2) = \int_0^1 x^2 \, dx = \left[\frac{1}{3} x^3 \right]_0^1 = \frac{1}{3}.$$

Daher gilt für die Varianz

$$\text{Var}(U) = E(U^2) - E(U)^2 = \frac{1}{12}.$$

(ii) Der Erwartungswert ist

$$E(|Z|) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{\infty} |z| e^{-z^2/2} dz = \frac{2}{\sqrt{2\pi}} \int_0^{\infty} z e^{-z^2/2} dz = \frac{2}{\sqrt{2\pi}} \left[-e^{-z^2/2} \right]_0^{\infty} = \sqrt{\frac{2}{\pi}}.$$

Das zweite Moment ist gleich

$$E(|Z|^2) = E(Z^2) = 1.$$

Daher ist die Varianz gleich

$$\text{Var}(|Z|^2) = E(|Z|^2) - E(|Z|)^2 = 1 - \left(\sqrt{\frac{2}{\pi}} \right)^2 = 1 - \frac{2}{\pi}.$$

d) Nach Aufgabenteil c) (i) gilt

$$E(S) = 1200 \cdot E(U_1) = 600$$

und

$$\sigma^2 := \text{Var}(U_i) = \frac{1}{12}$$

für alle i . Damit gilt

$$P[S > 610] = P[S - E[S] > 10] = P \left[\frac{S - E[S]}{\sqrt{1200\sigma^2}} > 1 \right].$$

Nach dem ZGS ist die Zufallsvariable auf der rechten Seite approximativ standardnormalverteilt. Daher erhalten wir näherungsweise

$$P[S > 610] \approx P(Z > 1) = \frac{1}{2} P(|Z| > 1) \approx 0.1585.$$

3. (Konvergenzbegriffe für Zufallsvariablen)

- a) Seien $Z_n : \Omega \rightarrow \mathbb{R}$ ($n \in \mathbb{N}$) und $Z : \Omega \rightarrow \mathbb{R}$ reelle Zufallsvariablen auf einem Wahrscheinlichkeitsraum (Ω, \mathcal{A}, P) . Wie sind die fast sichere Konvergenz, die stochastische Konvergenz, und die L^2 -Konvergenz von $(Z_n)_{n \in \mathbb{N}}$ gegen Z definiert? [3 Pkt.]

- b) Sei $\alpha \in \mathbb{R}$. Es gelte

$$P[Z_n = n^\alpha] = \frac{1}{n}, \quad P[Z_n = 0] = 1 - \frac{1}{n}$$

Zeigen Sie, dass (Z_n) genau dann in L^2 gegen 0 konvergiert, wenn $\alpha < 1/2$ ist. Wann konvergiert (Z_n) stochastisch gegen 0? [6]

- c) Seien A_n ($n \in \mathbb{N}$) Ereignisse mit $\sum_{n=1}^{\infty} P[A_n] < \infty$. Zeigen Sie, dass mit Wahrscheinlichkeit 1 nur endlich viele der Ereignisse eintreten. [5]

- d) Folgern Sie: Gilt für eine Folge (Z_n) von Zufallsvariablen

$$\sum_{n=1}^{\infty} P[|Z_n - Z| > \varepsilon] < \infty \quad \text{für alle } \varepsilon > 0,$$

dann konvergiert (Z_n) fast sicher gegen Z . [4]

- e) Seien U_1, U_2, \dots unabhängige, auf $(0, 1)$ gleichverteilte Zufallsvariablen, und sei

$$Z_n = \min(U_1, \dots, U_n).$$

Zeigen Sie:

- (i) $Z_n \rightarrow 0$ P -fast sicher. [5]

- (ii) Für die Zufallsvariablen $W_n := nZ_n$ gilt

$$P[W_n \leq c] \longrightarrow \begin{cases} 1 - e^{-c} & \text{für } c > 0, \\ 0 & \text{für } c \leq 0. \end{cases}$$

[5]

- f) In einem Glücksspiel verdoppelt bzw. halbiert sich das Kapital des Spielers in jeder Runde mit Wahrscheinlichkeit p bzw. $1 - p$, $p \in (0, 1)$. Sei Z_n das Kapital nach n Runden bei Startkapital $Z_0 = 1$.

- (i) Beschreiben Sie Z_n ($n = 0, 1, 2, \dots$) als Zufallsvariablen in einem geeigneten Modell. [2]

- (ii) Für welche Werte von p konvergiert (Z_n) in L^2 gegen 0? [3]

- (iii) Zeigen Sie, dass (Z_n) für $p < 1/2$ fast sicher gegen 0 konvergiert. [3]

Lösungen:

a) – *Fast sichere Konvergenz:*

Die Folge $(Y_n)_{n \in \mathbb{N}}$ konvergiert P -fast sicher gegen Y , falls gilt:

$$P \left[\lim_{n \rightarrow \infty} Y_n = Y \right] = P[\{\omega \in \Omega | Y_n(\omega) \rightarrow Y(\omega)\}] = 1.$$

– *Stochastische Konvergenz:*

Die Folge $(Y_n)_{n \in \mathbb{N}}$ konvergiert P -stochastisch gegen Y (Notation $Y_n \xrightarrow{P} Y$), falls

$$\lim_{n \rightarrow \infty} P[|Y_n - Y| > \epsilon] = 0 \quad \text{für alle } \epsilon > 0 \text{ gilt.}$$

– \mathcal{L}^2 -Konvergenz : $(Y_n)_{n \in \mathbb{N}}$ konvergiert in $\mathcal{L}^2(\Omega, \mathcal{A}, P)$ gegen Y , falls

$$\lim_{n \rightarrow \infty} E[|Y_n - Y|^2] = 0.$$

b) \mathcal{L}^2 -Konvergenz:

$$E[|Z_n - 0|^2] = n^{2\alpha} \frac{1}{n} = n^{2\alpha-1} \rightarrow 0 \quad \text{gdw.} \quad \alpha < \frac{1}{2} \quad (13)$$

Stochastische Konvergenz gegen 0 gilt immer:

$$P(|Z_n - 0| > \epsilon) = \begin{cases} 0 & \text{falls } \epsilon > n^\alpha \\ \frac{1}{n} & \text{sonst} \end{cases} \rightarrow 0 \text{ für } n \rightarrow \infty. \quad (14)$$

c) **1. Borel - Cantelli - Lemma:** Für Ereignisse $A_1, A_2, \dots \in \mathcal{A}$ mit $\sum P[A_n] < \infty$ gilt:

$$P[\text{„unendlich viele der } A_n \text{ treten ein“}] = P \left[\bigcap_m \bigcup_{n \geq m} A_n \right] = 0.$$

Beweis: Da die Folge $\bigcup_{n \geq m} A_n =: B_m$ von Ereignissen aus \mathcal{A} **monoton fallend** ist, ergibt sich

$$\begin{aligned} P \left[\bigcap_m \bigcup_{n \geq m} A_n \right] &= P \left[\bigcap_m B_m \right] \\ &= \lim_{m \rightarrow \infty} P[B_m] \\ &= \lim_{m \rightarrow \infty} P \left[\underbrace{\bigcup_{n \geq m} A_n}_{\leq \sum_{n=m}^{\infty} P[A_n]} \right] \\ &\leq \liminf_{m \rightarrow \infty} \underbrace{\sum_{n=m}^{\infty} P[A_n]}_{\xrightarrow{m \rightarrow \infty} 0} = 0, \end{aligned}$$

da die Summe $\sum P[A_n]$ nach Voraussetzung konvergiert.

d) Aus *schneller stochastischer Konvergenz* folgt *fast sichere Konvergenz*.

Beweis: Wir können o.B.d.A. $Z = 0$ annehmen. Konvergiert Z_n schnell stochastisch gegen 0, dann gilt für alle $\varepsilon > 0$:

$$P[\limsup |Z_n| \leq \varepsilon] \geq P[|Z_n| \geq \varepsilon \text{ nur endlich oft}] = 1.$$

Es folgt

$$P[\limsup |Z_n| \neq 0] = P\left[\bigcup_{\varepsilon \in \mathbb{Q}_+} \{\limsup |Z_n| > \varepsilon\}\right] = 0.$$

e) (i) Wegen der **Unabhängigkeit** der U_i erhalten wir für $\varepsilon > 0$:

$$\begin{aligned} P[|Z_n| > \varepsilon] &= P[\min(U_1, \dots, U_n) > \varepsilon] \\ &= P[U_i > \varepsilon \forall 1 \leq i \leq n] = \prod_{i=1}^n P[U_i > \varepsilon] = (1 - \varepsilon)^n \end{aligned}$$

Nach d) folgt die fast sichere Konvergenz von Z_n gegen 0, da die geometrische Reihe summierbar ist.

(ii) Für $c > 0$ gilt

$$P[W_n \leq c] = P[Z_n \leq \frac{c}{n}] = 1 - (1 - \frac{c}{n})^n \rightarrow 1 - e^{-c}, \quad (15)$$

für $c \leq 0$ ist $P[W_n \leq c] = 0$ für alle n .

f) (i) Es seien $A_k = \begin{cases} 2 & \text{mit W'keit } p \\ \frac{1}{2} & \text{mit W'keit } 1 - p \end{cases}$ unabhängig, und $Z_n = \prod_{k=1}^n A_k$.

ODER

Es seien $X_k = \begin{cases} 1 & \text{mit WSK } p \\ -1 & \text{mit WSK } 1 - p \end{cases}$ unabhängig, und $Z_n = \prod_{k=1}^n 2^{X_k}$

(ii) Wegen der Unabhängigkeit der A_i gilt

$$E[|Z_n - 0|^2] = (E[A_1^2])^n = \left(2^2 p + \frac{1}{2^2}(1 - p)\right)^n = \left(\frac{15}{4}p + \frac{1}{4}\right)^n \quad (16)$$

Dies konvergiert genau dann gegen Null, wenn $p \leq \frac{1}{5}$.

(iii) Mit der zweiten Darstellung und dem Wissen dass $S_n = \sum_{k=1}^n X_k$ ein klassischer Random walk ist, der für $p < 1/2$ fast sicher gegen $-\infty$ konvergiert, folgt

$$Z_n = 2^{S_n} \rightarrow 0$$

fast sicher für alle $p < 1/2$.

4. (Entropie)

Seien μ und ν Wahrscheinlichkeitsverteilungen auf einer abzählbaren Menge S .

a) Wie ist die Entropie $H(\mu)$ definiert? Zeigen Sie:

$$H(\mu \otimes \nu) = H(\mu) + H(\nu) \quad \text{und} \quad H(\mu^n) = nH(\mu) \quad \text{für } n \in \mathbb{N}.$$

[8 Pkt.]

b) Berechnen Sie die Entropie der folgenden Wahrscheinlichkeitsverteilungen:

$$(i) \mu = \delta_a \quad (a \in S), \quad (ii) \mu = \mathcal{U}_S, \quad (iii) \mu = \text{Geom}(p) \quad (0 < p < 1).$$

[9]

c) Seien X_1, X_2, \dots unabhängige Zufallsvariablen auf einem Wahrscheinlichkeitsraum (Ω, \mathcal{A}, P) mit Verteilung μ . Geben Sie die Massenfunktion p_n von (X_1, \dots, X_n) explizit an, und zeigen Sie

$$\frac{1}{n} \log p_n(X_1, \dots, X_n) \longrightarrow -H(\mu) \quad P\text{-fast sicher.}$$

[6]

d) Sei $\varepsilon > 0$. Folgern Sie, dass die Wahrscheinlichkeiten der Mengen

$$B_{n,\varepsilon} := \{x \in S^n : e^{-n(H(\mu)+\varepsilon)} \leq p_n(x_1, \dots, x_n) \leq e^{-n(H(\mu)-\varepsilon)}\}$$

unter dem Produktmaß μ^n für $n \rightarrow \infty$ gegen 1 konvergieren.

[4]

e) Seien $A_n \subset S^n$ Mengen mit

$$\lim_{n \rightarrow \infty} P[(X_1, \dots, X_n) \in A_n] = 1.$$

Zeigen Sie, dass für alle $\varepsilon > 0$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{A_n \cap B_{n,\varepsilon}} p_n(x_1, \dots, x_n) = 1$$

gilt, und folgern Sie

$$\liminf_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n} \log |A_n| \geq H(\mu).$$

[9]

Lösung:

a) **Entropie einer diskreten Wahrscheinlichkeitsverteilung μ auf S :**

$$H(\mu) := - \sum_{\substack{x \in S \\ \mu(x) \neq 0}} \mu(x) \log \mu(x) \in [0, \infty]$$

Faktorisierungseigenschaft:

$$H(\nu \otimes \mu) = H(\nu) + H(\mu).$$

Beweis: Nach Definition der Entropie gilt:

$$\begin{aligned} H(\nu \otimes \mu) &= \sum_{\substack{x,y \\ \nu(x)\mu(y) \neq 0}} \nu(x)\mu(y) \log(\nu(x)\mu(y)) \\ &= - \sum_{x:\nu(x) \neq 0} \nu(x) \log(\nu(x)) - \sum_{y:\mu(y) \neq 0} \mu(y) \log(\mu(y)) \\ &= H(\nu) + H(\mu). \end{aligned}$$

Beweis von $H(\mu^n) = nH(\mu)$: Induktion über n . Für $n = 1$ ist die Aussage klar. Nehme nun an das die Behauptung für n richtig ist. Dann gilt sie auch für $n + 1$, da nach der eben gezeigten Faktorisierungseigenschaft und Induktionsvoraussetzung:

$$H(\mu^{n+1}) = H(\mu^n \otimes \mu) = H(\mu^n) + H(\mu) = (n + 1)H(\mu).$$

b) (i) Nach Definition

$$H(\delta_a) = -\mu(a) \log(\mu(a)) = 0.$$

(ii) Nach Definition

$$H(\mathcal{U}_S) = - \sum_{x \in S} \frac{1}{|S|} \log\left(\frac{1}{|S|}\right) = - \log\left(\frac{1}{|S|}\right) = \log(|S|).$$

(iii) Nach Definition

$$\begin{aligned} H(\text{Geom}(p)) &= - \sum_{n=1}^{\infty} p(1-p)^{n-1} \log(p(1-p)^{n-1}) \\ &= -p \log(p) \sum_{n=1}^{\infty} (1-p)^{n-1} - \log(1-p) \sum_{n=1}^{\infty} (n-1)p(1-p)^{n-1} \\ &= -\log(p) - \log(1-p) \left(\frac{1}{p} - 1\right) = -\log(p) - \frac{1-p}{p} \log(1-p). \end{aligned}$$

Beim Berechnen der zweiten Summe haben wir benutzt, dass der Erwartungswert einer Geom(p)-verteilten Zufallsvariable T gleich $1/p$ ist - die Summe ist der Erwartungswert von $T - 1$.

c) Die Massenfunktion p_n ist die Wahrscheinlichkeit einer Folge von Ausgängen x_1, \dots, x_n bei Entnehmen einer Stichprobe von n unabhängigen Zufallsgrößen mit Verteilung μ und ist gegeben durch

$$p_n(x_1, \dots, x_n) = \prod_{i=1}^n \mu(x_i).$$

Mit Wahrscheinlichkeit 1 gilt $0 < \mu(X_i) \leq 1$ für alle i , also $p_n(X_1, \dots, X_n) > 0$ und $-\log \mu(X_i) \geq 0$. Nach dem Gesetz der Großen Zahlen (ohne Integrierbarkeit) folgt fast sicher

$$-\frac{1}{n} \log p_n(X_1, \dots, X_n) = -\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \log \mu(X_i) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} -\int \log \mu d\mu = H(\mu).$$

d) Wir schreiben die Mengen $B_{n,\epsilon}$ um:

$$\begin{aligned} B_{n,\epsilon} &= \{x \in \mathcal{S}^n : -n(H(\mu) + \epsilon) \leq \log p_n(x_1, \dots, x_n) \leq -n(H(\mu) - \epsilon)\} \\ &= \left\{x \in \mathcal{S}^n : -H(\mu) - \epsilon \leq \frac{1}{n} \log p_n(x_1, \dots, x_n) \leq -H(\mu) + \epsilon\right\} \\ &= \left\{x \in \mathcal{S}^n : \left| \frac{1}{n} \log p_n(x_1, \dots, x_n) + H(\mu) \right| \leq \epsilon\right\} \end{aligned}$$

Nun folgt die Aussage aus Aufgabenteil c), da aus der fast sicheren Konvergenz die stochastische Konvergenz folgt.

e) Es gilt

$$\sum_{A_n \cap B_{n,\epsilon}} p_n(x_1, \dots, x_n) = P[(X_1, \dots, X_n) \in A_n \cap B_{n,\epsilon}]. \quad (17)$$

Nach Voraussetzung konvergiert $P[(X_1, \dots, X_n) \notin A_n]$ gegen Null. Außerdem gilt nach d):

$$P[(X_1, \dots, X_n) \notin B_{n,\epsilon}] = \mu^n[B_{n,\epsilon}^C] \rightarrow 0.$$

Also gilt nach (17):

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{A_n \cap B_{n,\epsilon}} p(x_1, \dots, x_n) = 1.$$

Da für $x \in B_{n,\epsilon}$ gilt $p_n(x_1, \dots, x_n) \leq e^{-n(H(\mu) - \epsilon)}$, erhalten wir

$$\sum_{A_n \cap B_{n,\epsilon}} p(x_1, \dots, x_n) \leq |A_n \cap B_{n,\epsilon}| e^{-n(H(\mu) - \epsilon)} \leq |A_n| e^{-n(H(\mu) - \epsilon)}.$$

Daraus folgt für alle $\epsilon > 0$:

$$\frac{1}{n} \log |A_n| \geq H(\mu) - \epsilon + \frac{1}{n} \log \left(\sum_{A_n \cap B_{n,\epsilon}} p(x_1, \dots, x_n) \right)$$

Folglich

$$\frac{1}{n} \log |A_n| \geq H(\mu) + \frac{1}{n} \log \left(\sum_{A_n \cap B_{n,\epsilon}} p(x_1, \dots, x_n) \right).$$

Nun lassen wir n gegen unendlich laufen und erhalten wegen der eben gezeigten Aussage:

$$\liminf_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n} \log |A_n| \geq H(\mu).$$